

**Á ÁREA DE INDUSTRIA E ENERXÍA DA DELEGACIÓN DO GOBERNO EN
GALICIA**

Asunto: Procedemento IP (AAP-DIA)- PEol-916- Vilamalafronser

D/Dña. _____, DNI _____,
actuando no seu propio nome e representación, con domicilio a efectos de notificacións
en _____ polo
presente comparece ante esa administración e, como mellor proceda en Dereito,

DI

I. Que no Boletín Oficial da Provincia nº 150, de data 02 de xullo de 2025, publicouse anuncio desa Área de industria e enerxía da Delegación do Goberno en Galicia *por el que se somete, al trámite de Información Pública (IP), la solicitud de autorización administrativa previa (AAP) y el estudio de impacto ambiental (EsIA), del parque eólico «Vilamalafronser» de 75,93 MW de potencia instalada, y su infraestructura de evacuación, en los términos municipales de A Pastoriza, Abadín, Riotorto, Mondoñedo y Lourenzá (Provincia de Lugo), promovido por la mercantil «Arade Solar S.L.U.»* Referencia del expediente: PEol-916.

II. Que, en tempo e forma, polo presente e en en contexto do trámite aludido, procédese a evacuar as seguintes

ALEGACIÓNS

PRIMEIRA.- Ao proxecto obxecto do presente trámite de información pública, resúltalle aplicable un corpo normativo que excede o propio ámbito do Dereito interno, autonómico ou estatal. Sen ánimo de exhaustividade, resultan de aplicación, entre outras, as seguintes normas:

-Directiva 92/43/CEE do Consello, do 21 de maio de 1992, relativa á conservación dos hábitats naturais e da fauna e flora silvestres.

-Convenio Europeo da Paisaxe, establecido en Florencia o 20 de outubro de 2000.

-Directiva 2001/42/CE do Parlamento Europeo e do Consello, do 27 de xuño de 2001, relativa á avaliación dos efectos de determinados plans e programas no medio ambiente.

-Lei 1/2005, do 9 de marzo, pola que se regula o réxime do comercio de dereitos de emisión de gases de efecto invernadoiro.

-Lei 27/2006, do 18 de xullo, pola que se regulan os dereitos de acceso á información, de participación pública e de acceso á xustiza en materia de medio ambiente (incorpora as Directivas 2003/4/CE e 2003/35/CE).

-Lei 42/2007, do 13 de decembro, do Patrimonio Natural e da Biodiversidade. Modificada por Lei 7/2018, do 20 de xullo, Lei 33/2015, do 21 de setembro e Real Decreto 1015/2013, do 20 de decembro, entre outras disposición.

-Real Decreto 1432/2008, do 29 de agosto, polo que se establecen medidas para a protección da avifauna contra a colisión e a electrocución en liñas eléctricas de alta tensión.

-Directiva 2009/147/CE do Parlamento Europeo e do Consello, do 30 de novembro de 2009, relativa á conservación das aves silvestres.

-Real Decreto 139/2011, do 4 de febreiro, para o desenvolvemento da Listaxe de Especies Silvestres en Réxime de Protección Especial e do Catálogo Español de Especies Ameazadas. Modificado por Orde TEC/596/2019, do 8 de abril, Orde AAA/1351/2016, do 29 de xullo, Orde AAA/1771/2015, do 31 de agosto e Orde AAA/75/2012, do 12 de xaneiro.

-Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

-Directiva 2000/60/CE, do Parlamento Europeo e do Consello, de 23 de outubro de 2000, pola que se establece un marco comunitario de actuación no ámbito da política de augas.

-Directiva 2014/52/UE do Parlamento Europeo e do Consello, do 16 de abril de 2014, pola que se modifica a Directiva 2011/92/UE, relativa á avaliación das repercusións de determinados proxectos públicos e privados sobre o medio ambiente.

-Lei 21/2015, do 20 de xullo, pola que se modifica a Lei 43/2003, do 21 de novembro, de Montes.

-Lei 9/2018, do 5 de decembro, pola que se modifica a Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental.

-Lei 24/2013, do 26 de decembro, do Sector Eléctrico.

-Real Decreto 1955/2000, do 1 de decembro, polo que se regulan as actividades de transporte, distribución, comercialización, subministración e procedementos de autorización de instalacións de enerxía eléctrica.

-Lei 8/2009, do 22 de decembro, pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia e créanse o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental.

A mera enumeración anterior pon de manifesto o feito dificilmente controvertible de que a configuración do presente trámite de información pública, aberto durante 30 días hábiles, dista de poder garantir adecuadamente a posición xurídica dos interesados e afectados. Basta examinar o volume de documentación acumulada ata o de agora e que é obxecto do trámite para decatarse de que resulta materialmente imposible para un particular concorrer ao mesmo coas mínimas garantías.

SEGUNDA.- Partindo da realidade que se acaba de expoñer, non menos evidente é que o proxecto obxecto das presentes alegacións, tal e como se atopa exposto, segue configurándose como un proxecto industrial de grandes dimensións, orientado unicamente ao reforzo do sistema oligopolístico de xeración enerxética. Tal proxecto non se basea nunha planificación orientada ao aumento da eficiencia enerxética e ao aforro no seu consumo, nin tampouco ao fomento do autoconsumo e produción en proximidade. Os datos de xeración e consumo eléctrico do primeiro trimestre do ano 2023 publicados pola Rede Eléctrica Española (REE) corroboran na súa totalidade estas teses. O consumo de electricidade na Galiza no primeiro trimestre de 2023 foi de 3.524.306 MW/h, o que representa 55,9% do total da produción renovábel galega, namentres que exportou nese mesmo período 3.993.056 MW/h de electricidade, o 51,9% do total xerado na Galiza. Neste momento atópanse en tramitación outros 17.550 MW de enerxía eólica, cuxa entrada en funcionamento implicaría cuadruplicar a capacidade de produción eléctrica do noso país. Un total de 11.223 MW están destinados a eólica terrestre e 6.327 MW a eólica mariña nas augas galegas, cifras que reflexan a todas luces que proxectos de xeración eléctrica, como este ao que se alega, só serven para aumentar o negocio do oligopolio enerxético español e europeo, e non

para poñer a enerxía ao servizo das necesidades da xente do común, e menos para implementar políticas de transición ecolóxica, cando estas producen un impacto no medio ambiente maior do que o favorecen.

Non cabe, xa que logo, considerar que o proxecto de referencia é unha contribución positiva para a loita contra o cambio climático. Opostamente, supón unha perda significativa de superficie natural e unha grave deterioración dos valores ambientais e servizos ecosistémicos, de tal maneira que os posibles beneficios da implantación da enerxía eólica quedan invalidados polas afeccións globais aos sistemas naturais, causadas pola inxente demanda de materiais para a súa construción, ocupación do terreo, aumento de viais e accesibilidade a zonas sensibles, mortalidade e perda de hábitat para as especies e aparición de efectos ecolóxicos negativos en cascada. A todo o cal debe engadirse o incremento de risco que se derivará en materia de incendios forestais, dadas as dificultades que para a súa extinción se xerarán pola dimensión física dos aeroxeradores a empregar.

TERCEIRA.- O proxecto de parque eólico presentado a información pública é unha iniciativa empresarial que serve aos obxectivos do Plan Nacional Integrado de Enerxía e Clima (PNIEC), instrumento que prevé, entre outros, o aumento da porcentaxe de enerxías renovables sobre o consumo total de enerxía final (con prazos de avaliación en 2030 e 2050). Con todo, cómpre salientar que máis aló da súa pomposa denominación, o PNIEC non establece mecanismos de planificación territorial, o cal compromete seriamente a súa validez técnica e legal. Nun mundo civilizado, esa falta de planificación tería que invalidar a mera formulación de tramitar calquera proxecto de xeración de enerxía eléctrica industrial previa á existencia dun Plan Estratégico válido.

CUARTA.- No propio anuncio de sometemento a información pública do proxecto constan datos que ponen de manifesto a complexidade técnica do mesmo e a súa relación técnica con outras infraestruturas de xeración e transporte de enerxía (así, sinálase a título de exemplo que "Arade Solar, S.L. (B09791591), Navia Solar S.L. (B09791625), Voiga Solar S.L (B09791633), Tevere Solar S.L (B09791641), Antila Solar S.L. (B09791583) y Asterope Solar, S.L (B09791617), mediante Memorando de Entendimiento de fecha de firma del 06 de noviembre de 2023, acordaron, entre otros, crear una sociedad común que será quien presente ante REE una solicitud de actualización de los permisos de acceso y conexión de los parques eólicos

Vilamalafronser, Chaopaxes, Vacariza, Muracais, Medoutraves y Xescabarex, que cada uno promueven”).

Por outra banda, e mais aló destes proxectos cos que o PE Vilamalafronser vai compartir infraestruturas, resulta incuestionable que a proliferación de proxectos de xeración e transporte enerxético na área de implanación do parque demanda, ao abeiro da normativa ambiental, un estudo de conxunto do impacto ambiental deses proxectos, ou alomenos demanda que se analicen de xeito acaído os efectos acumulativos e sinérxicos que se derivarán da efectiva execución e posta en funcionamento dos proxectos.

A xurisprudencia téñese pronunciado sobre o escaso alcance dos estudos de sinerxías no contexto de procedementos de avaliación fragmentados. Así, a Sentenza do TSJ de Castela-León, Sala de Valladolid, nº 1361/2014, de data 26/06/2014, Fundamento de Dereito sexto, resolución que declarou a existencia de fragmentación artificial:

“Prescindiendo, de una consideración de conjunto de los demás parques, la declaración de impacto ambiental realizada, se ha efectuado de forma fraccionada, ello es totalmente claro en cuanto que en la misma se ha prescindido, como se desprende del informe precedentemente citado, de la línea de evacuación eléctrica que conecta con el sistema de distribución general, línea esta que ha de formar parte del parque o parques analizados, y que siendo común a los dos, sirve precisamente, entre otros elementos a considerar, para dar unidad a ambos. La no integración de dicha línea ha devaluado la declaración de impacto realizada, lo que no puede paliarse con un estudio de sinergias, que solo considera determinados aspectos, como el de ruido y ambiental, que puede constituir, sí, un plus respecto a los proyectos analizados en conexión con otros, pero que no puede servir para paliar un defecto de concepción inicial, cual debió ser un análisis conjunto de todos los elementos que han de integrar el único proyecto. En otro caso, siempre quedaría al criterio de la Administración la escisión de los proyectos a evaluar completando posteriormente un estudio conjunto de ambos a través de dicho estudio de sinergias, que siempre deberá efectuarse en un proyecto unitario determinado por los elementos inescindibles que lo componen. (...) Las mismas consideraciones han de efectuarse respecto a la duplicación en dos de los procedimientos de autorización, siendo copia mimética el uno del otro, lo que es expresivo de que nos encontramos, no ante dos proyectos, sin ante uno solo, ya que la admisión de este criterio permitiría, no duplicar sino triplicar, cuadruplicar... etc. el proyecto inicialmente concebido, fraccionando las evaluaciones de impacto ambiental, que no puede ser duplicada, para cada uno de los proyectos, sino que, por contra, la única garantía de analizar todas los aspectos que se han de incluir en el mismo, es desde una visión conjunta, no fraccionada, sin que pueda suplir esta carencia de origen, recurriendo a un

análisis posterior de las sinergias que se producen entre los elementos aisladamente analizados”.

Cómpre salientar que esta Sentenza foi ratificada en casación polo Tribunal Supremo, Sala do contencioso-administrativo, en data 30/03/2017, por medio de Sentenza nº 1390/2017.

A fragmentación artificiosa de proxectos resulta ser o correlato dunha avaliación ambiental completa e apropiada -en particular se, como acontece no presente caso, nin sequera existe un estudo completo dos efectos acumulativos e sinérxicos-.

QUINTA.- En canto ás distancias dos aeroxeradores aos núcleos de poboación, o Plan sectorial eólico establece o seguinte:

“ESTUDO DE INCIDENCIA TERRITORIAL

3.1. NÚCLEOS DE POBOACIÓN

Dentro das áreas de potencial eólico, correspondentes á revisión do presente Plan, sitúanse máis de 1.906 núcleos de poboación, distribuídos en 967 delimitados, 929 non delimitados e 10 núcleos urbanos, figurando segundo o tipo de plan como:

§ Solo non urbanizable de núcleo rural

§ Solo de núcleo rural

§ Núcleo sen delimitar en plan

§ Solo urbano

Aínda que, como se xustifica no Anexo V, a 200 m. dun aeroxerador non se producen xa molestias de ruído, a distancia ás delimitacións de chan de núcleo rural, urbano ó urbanizable sectorializado, será como mínimo de 500 m.”

A Disposición adicional Quinta da Lei eólica galega 8/2009, pola súa banda, regula as distancias a núcleos de poboación:

“Como medio para asegurar a compatibilidade do desenvolvemento eólico coa ordenación do territorio e o urbanismo, a distancia dos aeroxeradores ás delimitacións de chan de núcleo rural, urbano ou urbanizable delimitado será a maior destas dúas: 500 metros ou 5 veces a altura total do aeroxerador (buxe máis pa).

Estes requisitos de distancias serán aplicables ás solicitudes de autorización administrativa previa e de construción de parques eólicos cuxa implantación se proxecte no territorio da Comunidade Autónoma de Galicia.

Non serán aplicables estes requisitos de distancia aos proxectos de modificacións substanciais (repotenciacións) de parques que estean en funcionamento antes da entrada en vigor da Lei 18/2021, de 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, nas que, para manter a súa potencia total en funcionamento, exista imposibilidade técnica justificada da súa implantación. En todo caso, os aeroxeradores deberán situarse á máxima distancia posible, cun mínimo de 500 metros, ás delimitacións de chan de núcleo rural, urbano ou urbanizable delimitado”.

E a Disposición transitoria sétima regula o Réxime transitorio para a aplicación das distancias a núcleos de poboación establecidas na disposición adicional quinta, dispoñendo o seguinte:

“1. Os requisitos de distancia establecidos na disposición adicional quinta aplicaranse ás novas solicitudes de autorización de parques eólicos, de calquera potencia, que se admitan a trámite previa entrada en vigor da Lei 18/2021, de 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas.

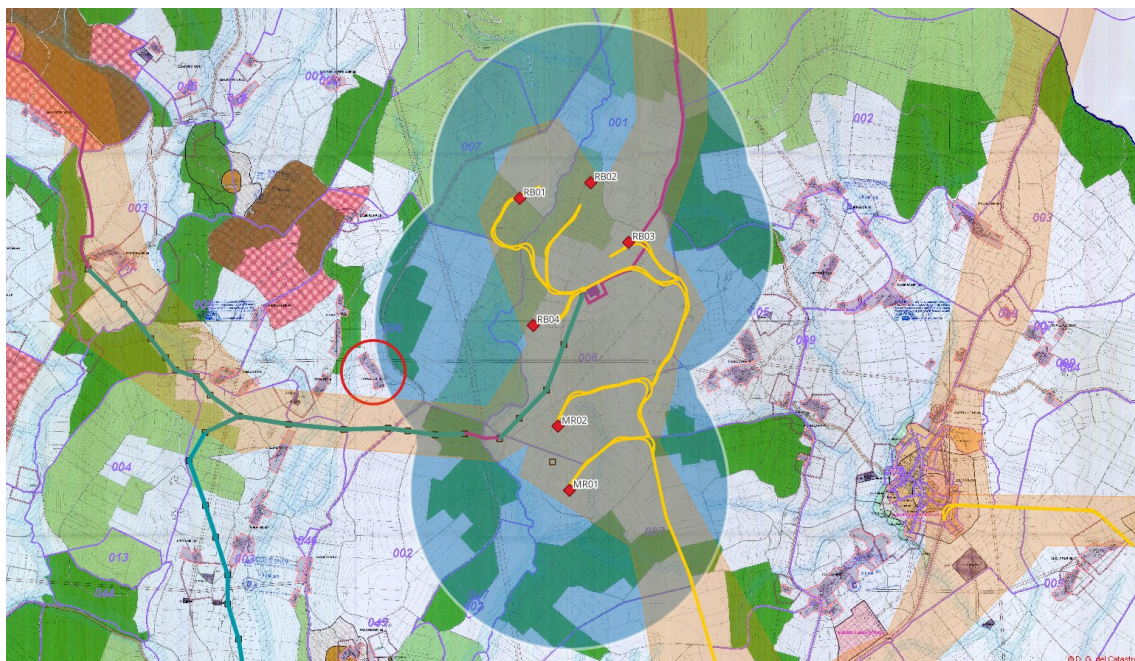
2. Para os proxectos admitidos a trámite antes da entrada en vigor da Lei 18/2021, de 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, os requisitos de distancias a núcleos de poboación establecidos na disposición adicional quinta serán aplicables unicamente no caso de modificacións substanciais de proxectos, solicitadas a partir da entrada en vigor da Lei 18/2021, de 27 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, que, por supor efectos ambientais distintos dos previstos inicialmente, requiran o inicio dunha nova tramitación ambiental, e sempre que estas modificacións non veñan impostas por un informe sectorial que motive esta modificación nin por modificacións derivadas do uso compartido de infraestruturas de conexión comúns que non supoñan cambios nas posicións dos aeroxeradores. No resto dos casos, a distancia mínima a núcleos rurais, urbanos e urbanizables delimitados será de 500 metros”.

Tendo sido presentada a solicitude de AAP e DIA do proxecto que nos ocupa en data 21 de agosto de 2023, ao mesmo resúltalle de aplicación a previsión da Disposición adicional Quinta da Lei 8/2009: “Como medio para asegurar a compatibilidade do desenvolvemento eólico coa ordenación do territorio e o urbanismo, a distancia dos aeroxeradores ás delimitacións de chan de núcleo rural, urbano ou urbanizable delimitado será a maior destas dúas: 500 metros ou 5 veces a altura total do aeroxerador (buxe máis pa)”.

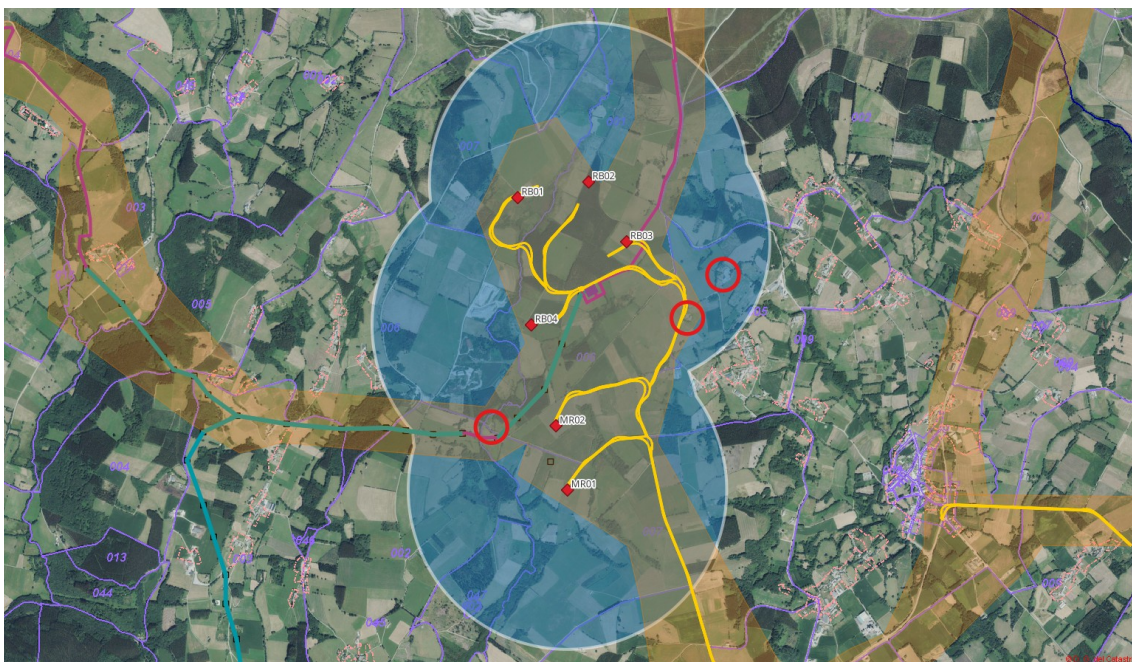
Segundo as especificacións técnicas das máquinas, tal e como veñen reflexadas no proxecto, e en base á normativa antes citada, obtéñense as seguintes distancias mínimas que deben gardarse con núcleos rurais:

AEROXENERADOR	ROTOR CUBO ("BUXE", en m) (m)		ALTURA (rotor/2 + buxe, en m)	DISTANCIA MÍNIMA (x5, en m)
RB02	163	118,5	200,00	1000,00
RB03	163	98,5	180,00	900,00
RB04	163	118,5	200,00	1000,00
MR01	163	118,5	200,00	1000,00
MR02	163	98,5	180,00	900,00
RB01 (reserva)	163	98,5	180,00	900,00

Aplicando estas distancias á representación do parque, apréciase como varios aeroxeneradores afectan ilegalmente a núcleos rurais:



En concreto, dita afectación ilegal daríase en relación coa posición de O Arandal (NR-19). Ademais, varias vivendas illadas quedan dentro desta zona de ocupación, nos lugares de Estevo, O Coto de Francos e O Muiñeiro (en círculos encarnados):



SEXTA.- Por outra banda, segundo o *Modelo de Zonificación de Sensibilidade Ambiental – Energía Eólica. Índice de Sensibilidade Ambiental (ISA)*, do Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, os aeroxeneradores RB01, RB03, RB04 e MR02, así como a estación anemométrica, atoparíanse dentro da zonificación ISA 0, que corresponde a un valor máximo e non recomendado:



O feito de que non se atenda ás zonas de máxima sensibilidade ambiental debe ser posto en relación co propio valor xurídico da zonificación de referencia, que se ben non resulta ser de mandatorio cumprimento, debe ser considerada no contexto de determinar a suficiencia ou insuficiencia da avaliación ambiental que se practique e as medidas compensatorias ou correctoras que eventualmente se impoñan na día. Neste sentido, resulta de interese o Auto do TSXG, Sala Terceira, Sección Terceira, nº 213/2024, de 23 de xullo:

"La zonificación ambiental, como ya tiene dicho en otras ocasiones la Sala en resoluciones previas, por supuesto no tiene por qué impedir la autorización de ejecución de este tipo de obras, para estos proyectos; pero sí sirve a la hora de calificar de desaconsejable tal autorización y por tanto como prueba indiciaria, combinada con otras que se pueden aportar por quien pide la justicia cautelar, capaz de demostrar que existen riesgos para la preservación de los valores medioambientales asociados a la ejecución de las obras, incluso disponiendo estas de DIA y EsIA.

Esa Zonificación, que es pública y se puede consultar, forma parte de la DAE (Declaración Ambiental Estratégica) del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 que en su apartado 2º (titulado "Potenciales impactos negativos y medidas") recoge las medidas ambientales destinadas a instaurar ese Plan y concibe la zonificación como una herramienta destinada a identificar las áreas del territorio nacional que presentan mayores condicionantes ambientales para la implantación de este tipo de proyecto, asumiendo un modelo territorial que agrupa los principales factores ambientales, y concluyendo en una "zonificación de la sensibilidad ambiental del territorio"

En su memoria esa Zonificación señala que ha tenido en cuenta, como indicadores que desaconsejan en mayor o menor medida, o no desaconsejan según el caso, la implantación de este tipo de proyecto, los relativos a la proximidad con núcleos urbanos, la presencia de masas de agua y zonas inundables, la eventual aprobación en la zona de Planes de conservación y recuperación de especies amenazadas (RD 1432/2008 de 29 de agosto, por el que se establecen medidas para la protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en líneas eléctricas de alta tensión), la existencia de vías pecuarias, montes de utilidad públicas y bienes de Patrimonio Mundial de la UNESCO, la del Camino de Santiago, la de la Rede Natura 2000, Espacios Naturales Protegidos o de Zonas especialmente protegidas de importancia.

Atendiendo a la implicación, para cada zona, de esos indicadores, y en función de su mayor o menor relevancia, se atiende a factores de ponderación (compatibilidad) o exclusión (incompatibilidad) de este tipo de instalaciones para terminar haciendo una clasificación de sensibilidad ambiental que incluso cuando lo es “de nivel máximo” no tiene por qué impedir la autorización de estos proyectos, no en todo caso, ya que sus valores no prejuzgan que se pueda elaborar una DIA correcta y completa tendente precisamente a incorporar todas aquellas medidas que se destinen a paliar los posibles efectos perniciosos para el medio ambiente asociados a la ejecución de las obras de que se trate”.

SÉTIMA.- No estudio de impacto ambiental non se analiza axeitadamente a posible influencia do proxecto -en concreto do trazado das liñas eléctricas de canalización e evacuación da enerxía- en manantiais de uso común, de entre os que cómpre salientar os existentes nas parcelas catastrais 27044F00500031 (Fonte dos Pereiros) e 27044F00300149.

OITAVA.- O parque eólico que se pretende implantar e fronte ao que alegamos pretende ubicarse dentro da Reserva da Biosfera das Terras do Miño.

A este respecto da afección sobre a Reserva da Biosfera Terras do Miño, no documento “Informe sobre la viabilidad de las instalaciones eólicas, fotovoltaicas y termo solares, incluida la repotenciación e infraestructuras asociadas en los territorios declarados Reservas de Biosfera en España” (Ramil Rego, P.; Santamarina, J. Muñoz Benito, L.; San Martín Segura, D.; Rodríguez Guitián, M.A.; Ferreiro da Costa, Gómez Orellana, L.; López Castro, H.; Oreiro Rey, C. (2022). Madrid: Concejo Científico del Comité Español de Programa M&B.), os autores conclúen o que segue a respeito das Reserva da Biosfera “Terras do Miño”, afectada polas instalacións que nos ocupan:

Páxina 328:

La Reserva de Biosfera de Terras do Miño es, con diferencia, la que concentra un mayor número de instalaciones eólicas de todas las gallegas, ya que alberga un total de 40 parques eólicos (un 93% del total ubicado en las Reservas), un total de 990 aerogeneradores (el 91%) y 33 subestaciones eólicas (el 94%), ascendiendo la potencia instalada a un total de 972,6 MW. Además, es la única Reserva de Biosfera gallega que incluía parques eólicos en sus zonas núcleo y tampón. La potencia total instalada en la Reserva de Biosfera Terras do Miño situaría a este territorio, en comparación con la distribución autonómica de la potencia eólica, en la IX posición de la clasificación nacional, equiparándose a la potencia total instalada en territorios como Catalunya (1.003,3 MW) o Navarra (976,9 MW),

evidenciándose por tanto el grado de desarrollo y promoción eólica llevado a cabo en este territorio.

Página 408:

Algunos de los proyectos de Parque Eólico muestran elementos (aerogeneradores, viales, líneas eléctricas subterráneas), que se solapan con la delimitación de las Zona Núcleo y/o Zonas Tampón de las Reservas de Biosfera. Las definiciones establecidas en el Marco Estatutario de la Red Mundial de Reservas de Biosfera (UNESCO, 1996), limitan las zonas núcleo a la protección a largo plazo conforme a los objetivos de conservación de la Reserva. Mientras que en las zonas de amortiguación o zonas tampón, solamente pueden tener lugar actividades compatibles con los objetivos de conservación. Definiciones que obligarían a considerar como áreas de exclusión para la instalación de parques eólicos, las distintas zonas núcleo y las zonas tampón.”

NOVENA.- O proxecto pretende implantase nunha área na que debe considerarse debidamente a presenza do Millafre Real.

O *Milvus milvus* (Millafre real) é unha especie “En Perigo de Extinción” no Catálogo Galego de Especies Ameazadas, “Vulnerable” no Catálogo Español de Especies Ameazadas, e “En peligro” no “Libro Rojo das Aves de España”.

A súa presenza na zona está constatada e acreditada. O Millafre real conta coa máxima categoría de protección en Galiza, e mantén nos últimos anos, tal e como recolle a última actualización do “Libro Rojo das Aves de España”, unha situación moi delicada nas suas poboacións.

O millafre real (*Milvus milvus*) é unha rapina con distribución restrinxida, centrada en Europa ao oeste dos Urais, en especial Alemaña, Francia e España que concentran unha boa parte da poboación mundial (Hagemeijer & Blair, 1997). A poboación reprodutora europea (EU27) estímase en 24.000-31.900 parellas. Os seus principais núcleos de poboación están en Alemaña (12.000-18.000 parellas), España (3.810-4.150 parellas) e Francia (2.335-3.022 parellas).

O tamaño da poboación invernol de millafre real estímase en 38.100-42.200 individuos na UE27. O millafre real é endémico do Paleártico occidental, e a poboación europea constitúe o 95% da súa poboación mundial. A maioría das aves de Europa nororiental son migradoras, e pasan o inverno principalmente no sur de Francia e na península Ibérica, aínda que algunhas viaxan ata África (Del Hoyo et al., 1994). Os individuos

migradores viaxan cara ao sur desde as súas zonas de reprodución entre agosto e novembro, e regresan entre febreiro e abril (Snow & Perrins, 1998).

Segundo o informe (2008-2012) relativo ao Artigo 12 da Directiva Aves, a poboación europea de millafre real está catalogada como "Case Ameazada". Recentemente concluíuse que o tamaño da poboación europea estaba a diminuír a un ritmo próximo ao 30% en 34,5 anos (tres xeracións; BirdLife International 2015). A tendencia da poboación reprodutora na UE27 é "Estable" a curto prazo e "En Declive" a longo prazo. A tendencia da poboación invernante na UE27 é "En Declive" a curto prazo e "En Declive" a longo prazo. En 2009 publicouse un plan de acción na Unión Europea para o millafre real (Knott et al. 2009). Existen plans de acción nacionais para a especie en Alemaña (Hesse), Francia, Illas Baleares (España) e Dinamarca, e un proxecto de plan de acción nacional en Portugal.

En España a poboación reprodutora está catalogada como en perigo de extinción. O millafre real aparece en Galicia durante o inverno de maneira escasa e irregular e as observacións concéntranse nas provincias orientais (Molina, 2015). O maior volume de citas, ata o de agora, recollíase no período outonal, que corresponde coa época de migración da especie. Como reprodutor existen datos de presenza posible dalgunha parella illada na provincia de Ourense. Actualmente está incluído no catálogo galego de especies ameazadas na categoría de "En Perigo de Extinción".

Nos últimos anos comenzouse a detectar a presenza estable da especie no período invernal detectándose distintos durmidoiros nas provincias de Lugo e Ourense.

En Lugo desde a tempada invernal 2020-21 detéctase a presenza de durmidoiros da especie en distintas zonas do interior da provincia (SGO, 2021), o que se considera unha incipiente (re)colonización da especie destes territorios de invernada. Detéctanse nesta provincia dous núcleos principais: Un deles ao norte da Terra Chá (arredor da Pastoriza) e outro cara o sur da provincia Sarria, Triacastela, e O Incio).

Na tempada 2022-2023 na provincia de Lugo localizáronse 5 durmidoiros: 2 no norte da Terra Chá (Bretoña e Gueimonde, Concello da Pastoriza) e 3 cara o centro sur da provincia (Sarria, Triacastela e O Incio). O resultado provincial foi dun mínimo de 293 exemplares. A zona de campeo e alimentación destes exemplares, que se reúnen á tardiña en durmidoiros comunais, distribúese polas paisaxes de campiña premontana dos citados concellos.

Recentemente, científicos do CSIC redactaron un informe baixo o rótulo *Uso del espacio por el milano real (Milvus milvus) y el buitre leonado (Gyps fulvus) en el área*

donde se proyecta el parque eólico Vilamalafronser. As conclusións de dito informe son demoledoras:

"La instalación del parque eólico de Vilamalafronser, en el norte de la provincia de Lugo, podría suponer un riesgo elevado para especies como el milano real (catalogada como "En Peligro de Extinción" en la normativa nacional) o el buitre leonado (incluida en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial). La información aportada por el seguimiento mediante dispositivos GPS de ejemplares de las dos especies muestra que la zona es usada por individuos de ambas rapaces a alturas de vuelo en riesgo de colisión con aerogeneradores. El uso más intenso por parte de milanos reales invernantes, indicaría un mayor riesgo para esta especie; algo que confirmaría la muerte de uno de los ejemplares marcados en un aerogenerador de esta zona. Respecto al buitre leonado, la instalación de este parque eólico, ubicado en un corredor donde ya existen multitud de aerogeneradores operativos, podría dificultar aún más sus desplazamientos y aumentar el riesgo de colisión en dicha zona.

Cabe destacar que, en ambas especies, los datos de uso del espacio aquí aportados proceden del seguimiento de ejemplares capturados en otra comunidad autónoma y censados, por lo tanto, en poblaciones reproductoras o invernantes localizadas a cientos de kilómetros de la ubicación del parque eólico. Esto denota el gran impacto que estas infraestructuras pueden tener sobre la biodiversidad, incluso cuando ésta no se encuentra de forma constante en la zona de instalación. En esta línea, es importante recalcar que, en el caso del milano real, los datos aportados corresponden a solo dos individuos monitoreados durante una pequeña parte del año y, aún con estas limitaciones, una de las aves habría muerto por colisión con un aerogenerador. Cabría por lo tanto preguntarse si el seguimiento de más individuos durante más tiempo permitiría identificar un mayor uso del espacio en el parque y su entorno por parte del milano real y, de ese modo, un mayor riesgo de colisión con aerogeneradores".

En base ao anteriormente exposto,

SOLICITO que se teñan por presentadas estas alegacións *á solicitude de autorización administrativa previa e ao estudo de impacto ambiental do parque eólico «Vilamalafronser»*, e que, en mérito do exposto nas mesmas, se denegue no momento procedimental correspondente pola Administración á que me dirixo a mentada autorización.

En A Pastoriza, a 4 de agosto de 2025.

Asdo: _____